



102學年高職優質化輔助方案

輔導訪視說明

新北市立瑞芳高工
陳瑞榮輔導員



103高職優質化組織圖

103學年
高職優質化

1 輔助方案內涵

2 計畫書格式及撰寫

3 專業諮詢.校際交流
成果報告.績效考核機制

4 計畫上傳系統

5 輔導訪視機制與表件





創業家
驚點語錄

你不逼
自己一把
那你永遠不知道
自己有多優秀



教育部國民及學前教育署

高職優質化輔助方案



生活就是如此
在坎坷中前行

在知足中快樂
在歷練中堅強
在給予中快樂
在錯過中珍惜
在經歷中懂得



經歷就懂得

小指揮



內容大綱

Part I 壹、優質化方案概述

Part II 貳、訪視依據與目的

參、訪視單位與對象

肆、訪視期程與流程

伍、訪視表件與結果

Part III 陸、訪視分析與優點趨向

柒、結語



Part I

壹、優質化 方案概述

邁向
12
年
國
教



高齡化社會—搶救我們的未來

一定要成就每個孩子的理由

亞洲人口老化最快速 六個國家或地區

國家/地區	2005 年老人人口比例 *	2025 年老人人口比例 *
日本	17.2%	29.1%
台灣	10%	23.1%
新加坡	7.2%	22.3%
香港		

一個都不能少!

(ex:100分人才)

資料來源：政經風險顧問公司

民國 82 年 9.5 人



民國 120 年 3 人



談適性揚才



協助孩子找到…

1. 有興趣的
2. 符合能力的
3. 賴以維生的工作



一、方案定位

高職**永續優質**提升奠基**12年**國民基本教育

- ◆高職**優質化**輔助方案讓**優質**學校精益求精**永續**提升，讓仍有**優質化**空間的學校繼續獲得協助，全面提升我國高職教育之辦學品質。
- ◆穩健達成**103學年度**全國高中職**優質**學校比率達**80%**之目標。



一、方案定位

是**學校端**為主體研提的**競爭型**計畫

(一) 是**學校端**提出的校務發展重點提升項目

(二) 是**形成性**的策略輔助

(三) 為導引學校**經營品質**提升奠定基礎



與評鑑對照



一、方案定位

兼顧**過程**與**結果**全面提升高職教育辦學品質

- ◆因應12年國民基本教育之啟動，由「**高職優質化輔助方案**」與「**高職學校評鑑實施方案**」相輔相成，一則**策略形成性襄助**，一則**總結性績效責任要求**。



二、辦理項目 (102學年)

1. 提升學校 行政效能

提升學校行政領導及道德領導等，建立知識管理、e化管理、品質管理及績效管理等方案。

2. 精進學校 本位課程

建立學校本位課程發展機制、提升課程實施成效、落實課程研發及強化專業、實習、專題製作課程等方案。

3. 深化教師 教學專業

獎勵教師參與或指導各項競賽活動，及推展教師專業發展有關之教學檔案、教材研發、學習網站等措施。



二、辦理項目 (102學年)

4. 促進學生 多元學習

提升學生學習成效、強化學生專業技能、培養專題製作能力、鼓勵學生參與各項檢定、競賽及社團活動等。

5. 加強適性 學習課程

結合地方產業特色，推動類科及設備整合、跨校課程教學合作、新課程教材合作研發等方案。

6. 辦理技藝 教育方案

加強配合辦理國中技藝教育及實用技能學程規劃等方案，落實因材施教與人盡其才之教育理念。



二、辦理項目 (102學年)

7. 產學攜手 建教合作

加強配合辦理產學攜手、策略聯盟、臺德菁英班、產學訓專班...等計畫，鼓勵學校延攬產業專業技術人才。

8. 推動學生 就近入學

提高學生申請入學比率、加強就近入學宣導、提供各項學生學習獎學金及強化學生適性學習輔導等方案。

9. 強化人文 藝術素養

加強學生人文及藝術素養之相關課程，創新之多元文藝活動，以及提升校園人文及藝術環境及文化等計畫。



二、辦理項目 (103學年)

1. 落實全面 品質提升

提升學校行政領導及管理，辦理知識管理或品質管理、推動持續創新及永續發展，以及落實組織再造及學習學校等計畫。

2. 引導學校 特色發展

導引學校特色教學或活動，推動特色群科招生、特色課程設計、特色教材教法、特色學習評量、特色多師教學、特色輔導機制、以及發展特色社團及特色文藝活動等計畫。

3. 提昇教師 教學專業

強化教師專業發展及教學，推動教師教學檔案建置、建立教師專業對話分享、規劃教師教學輔導機制，落實有效教學、差異化教學、補救教學和多元評量等計畫。



二、辦理項目 (103學年)

4. 促進學生 多元發展

增進學生多元智能及發展，辦理志工服務學習、進行增廣補救教學、實施企業見習實習、推動國際交流活動、增進學生創新研發能力、培養學生專題製作能力、以及鼓勵學生參與各項檢定及競賽等計畫。

5. 形塑人文 藝術素養

深耕校園閱讀氛圍，加強學生人文藝術涵養，辦理多元創新文藝課程、推動深化人文藝術活動，以及建立校園人文藝術環境等計畫。

6. 推動學生 就近入學

落實在地學生就近入學，加強國中學生職涯探索、進行就近入學宣導，以及強化國中學生適性學習輔導等計畫。



二、辦理項目 (103學年)

7. 增進學生學習品質

辦理提升教師教學成效及學生學習品質相關計畫，如推動學習共同體、學生學習社群、教師學生共學機制、建立學生學習預警機制及強化學習輔導、建立友善校園及溫馨角落或文藝空間等計畫。

8. 深化教師專業發展

建立教師專業學習社群，辦理教師專業發展評鑑，推動學習型教師組織，進行共同備課議課，推動教學演示及公開觀課，實施協同教學或合作學習，實施教師教學評量機制，推動教師教學改進制度，以及教師創新教學模式等計畫。

9. 強化技職產學鏈結

深化技專和企業的聯接，規劃契合產業需求課程，進行師徒式人才培育，推動產學研創與學生創業輔導，鼓勵教師赴企業深度研習，實施學生業界實務實習，以及共構產學之課程及教學等計畫。

18般武藝



泰國：給予



三、辦理內容

1. 執行各年度高職優質化之**審查作業**。
2. 執行各年度高職優質化之**交流分享**。
3. 執行各年度高職優質化之**輔導訪視**。
4. 執行各年度高職優質化之**績效考核**。
5. 建構及調整「高職優質化**資訊網**」。



審查作業

(一) 申辦學校初審

1. 138所申請**121**所入選，**33**所免複審**88**所需複審
2. 申辦學校初審入選平均成績**82.96**分
3. 公立學校平均高於私立學校**2.01**分
4. 初審平均成績東區**83.93**分較優於其他地區
5. 初審平均成績商水**84.40**分較優於其他類型



審查作業

(二) 申辦學校複審

1. 申辦學校需複審通過學校計有**88**所
2. 申辦學校複審入選平均成績**82.5**分
3. 複審平均成績公立**83.2**分略優於私立**81.2**分
4. 複審平均成績離島**83.5**分較優於其他地區學校
5. 複審平均成績高農**85.5**分較優於其他類型學校



交流分享

(一) 專業諮詢

1. 部分學校**單獨辦理**專業諮詢輔導
2. 專業諮詢**合併區域校際交流**活動
3. 專業諮詢**合併入選學校**工作坊



交流分享

(二) 校際交流

1. 部分學校舉辦多校間校際經驗交流。
2. 分北（草屯商工）、中（草屯商工）及南（屏東高工）辦理區域校際經驗交流



交流分享

(二) 校際交流

1. 由教育部主辦全國性校際經驗交流。
2. 結合入選學校工作坊及成果發表辦理。
3. 102年8月9日假國立員林家商辦理。



交流分享

(三) 成果觀摩

1. 結合全國性校際經驗交流辦理
2. 辦理「專題研討」(嶺東科大趙志楊校長)



交流分享

(三) 成果觀摩

3. 辦理「實地參訪」(國立員林家商)
4. 辦理「經驗分享」(市立中正高工、國立羅東高商、私立高苑工商、私立中華藝校)



交流分享

1. 辦理受輔助學校**專業諮詢**，確保本方案的實施成效。
2. 落實受輔助學校**交流機制**，促進校際間互動和合作。
3. 辦理**工作坊暨成果觀摩**，提升受輔助學校的績效。



補助經費使用結果

經費預算 (A)		經費執行 (B)		差值 (A-B)
514,020,000		496,860,831		17,159,169
經常門	資本門	經常門	資本門	執行率 (B/A)
257,010,000	257,010,000	245,762,146	251,098,685	96.66%



四、辦理成果

各學年度高職優質化補助校數分析表

辦理年度	補助校數	公立	私立	合計
96學年度		47	5	52
97學年度		66	18	84
98學年度		85	33	118
99學年度		67	30	97
100學年度		67	31	98
101學年度		81	45	126
102學年度		85	36	121



四、辦理成果

各校已逐漸呈現**豐碩的成果**與**績效**。

整體而言，高職優質化提升之面向是**全面性的**，其資源分配是**區域均衡的**，其特色建立是朝向**多元發展**的，其推動過程是講求**績效責任**的，其推動期程是**循序漸進、策略提升**的。



輔導訪視表



96-102學年高職整體優質提升



高職優質化
之推動成效



高職優質化執行效益

96-102學年度高職優質化比例（曾執行過）

全國高職總校數

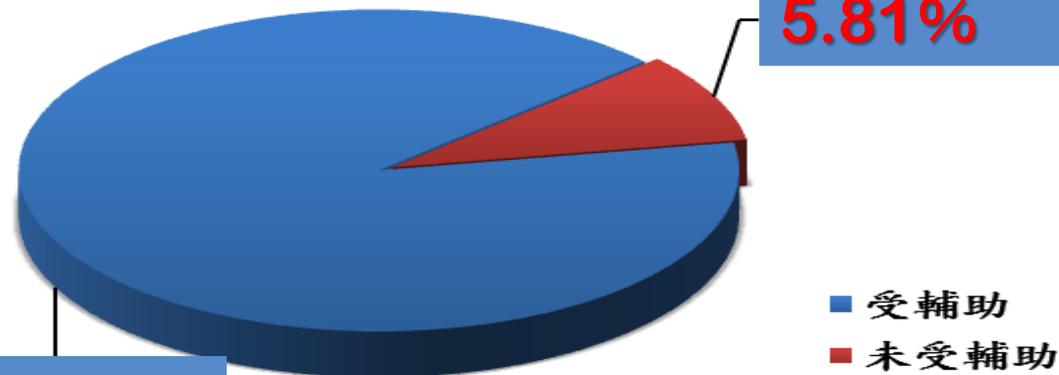
155校

優質化高職校數

146校

優質化高職比例

94.19%



94.19%

5.81%

■ 受補助

■ 未受補助



96-101學年度高職優質化成效分析

免試就學區	高職校數	優質化辦理校數	優質化達優質標準	優質化成效比例	說明
基北區	37	28	27	96.43%	
宜蘭區	5	5	5	100.00%	
桃園區	7	7	7	100.00%	
竹苗區	10	8	7	87.50%	
中投區	15	15	14	93.33%	
彰化區	11	11	11	100.00%	
雲林區	7	7	7	100.00%	
嘉義區	10	9	8	88.89%	
臺南區	16	16	16	100.00%	
屏東區	8	7	7	100.00%	
高雄區	18	17	17	100.00%	
花蓮區	5	5	5	100.00%	
臺東區	(5)	4	4	80.00%	()列入台東專校
澎湖區	1	1	1	100.00%	
金門區	1	1	1	100.00%	
總計	155	141	137	97.16%	



優質高職提前達標…

- 至**101**學年度止，全國**155**所公私立高職中已有**139**所高職經由高職學校評鑑取得優質學校認證。
- 全國整體**優質高職**比例已達**89.68%**，預計**103**學年度達成**80%**（約**125**所）之**優質高職**已提前達標。
- 各免試就學區屆時將有**足額優質高職**提供國中畢業生**就近入學**。



Part II

- 貳、辦理概述與目的
- 參、辦理單位與對象
- 肆、訪視時間與流程
- 伍、訪視表件與結果

輔導訪視



貳、訪視概述與目的

◇概述

1. 執行各年度高職優質化之**審查作業**。
2. 執行各年度高職優質化之**交流分享**。
3. 執行各年度高職優質化之**輔導訪視**。
4. 執行各年度高職優質化之**績效考核**。
5. 建構及調整「高職優質化**資訊網**」。



足額優職高中職 邁向12基本國教

◇目的

- 建立輔導訪視及績效核核機制，增進受輔助學校自我管理能力的。
- 瞭解受輔助學校之辦理績效，作為本部後續輔助之參考。
- 達成本方案之推動目標，提升受輔助學校辦學品質。

參、辦理單位與對象

◇單位

- 主辦單位：教育部
- 協辦單位：直轄市政府教育局及縣（市）政府
區域召集學校
- 承辦單位：國立臺灣師範大學



◇對象

- **100及101學年度未接受**輔導訪視之學校
- **101學年度輔導訪視未達85分**之學校
- **102學年度新申辦**正執行中之學校

肆、辦理時間與流程

◇辦理時間

自103年**4月16日**起至103年**5月9日**止。



◇輔導訪視說明

- 國立臺灣師範大學研擬**輔導訪視表**。
- 由本部邀請專家學者及學校代表討論，**研修輔導訪視表**。
- 編印輔導訪視表冊。
- 擬定並安排各校輔導訪視行程及流程。
- **辦理學校自評說明會**。
- 辦理考評小組**行前說明會**。
- 受輔助學校辦理**自評**。
- 辦理受輔助學校**輔導訪視**工作。
- 國立臺灣師範大學彙整輔導訪視結果。



◇輔導訪視實施流程

高職優質化補助方案輔導訪視實施要點
學校之計畫執行



04月03日繳訪視表
上網10紙光碟送苗商

考評小組之組成

由**教育部籌組輔導訪視委員**，並由委員組成多個考評小組，每個考評小組由**1~2位專家學者**及**1位高職校長**組成，考評小組依受輔助學校所排定之輔導訪視日期至校輔導訪視。

地區別	北區	南區
校 數	24 (23) 校	22 (23) 校
日 期	4/16 (三) 至 5/2 (五)	4/16 (三) 至 5/9 (二)



考評小組至校輔導訪視日程

時間		訪視程序及活動	參加人員
上午	下午		
09:00 09:15	13:30 13:45	簡報	學校簡報談及處理高職優質化輔助方案之實施情形 1. 考評小組 2. 學校業務相關人員 3. 辦人
09:15 10:00	13:45 14:30	參觀及閱覽相關資料	參觀及閱覽相關資料 約45分鐘
10:00 10:30	14:30 15:00	師生及相關人員訪談	抽訪師生及相關人員，以了解其對高職優質化輔助方案實施情形 約30分鐘
10:30 11:20	15:00 15:50	考評小組討論	考評小組討論 約50分鐘
11:20 11:50	15:50 16:20	綜合座談	輔導訪視員與學校人員 1. 考評小組 2. 學校業務相關人員 3. 辦人 約30分鐘

備註：

- 一、請參酌本行程表準備行程、場地及有關資料，必要時得安排相關人員加以說明。
- 二、受訪學校於「綜合座談」時間，亦可安排相關教師、家長代表、社區代表與訪視委員對話。
- 三、參加人員請準時出席。
- 四、本程序表時間得依實際情形彈性調整。
- 五、受訪學校請不必刻意準備書面資料、海報展示版、情境佈置等，只需準備重點項目書面資料。



至校輔導訪視**主要**工作內容

- 查閱相關**檔案資料**。
- 檢視**場地與設施**。
- 與校長、行政人員、子計畫承辦人、教師、學生、家長會代表**進行訪談**。
- 分析**相關資料** (包括量與質之資料)。
- 考評小組針對該校考評結果進行討論並提出**診斷與建議**，力求公正客觀。



輔導訪視學校注意事項

- **參酌行程表**準備行程、場地及有關資料，必要時得安排相關人員加以說明。
- 協助訪視委員**交通問題**。
- 受訪學校於「**綜合座談**」時間，亦可安排相關教師、家長代表、社區代表與訪視委員對話。
- 參加人員應**準時出席**。
- 本程序表時間得**依實際情形彈性調整**。



伍、訪視表件與結果

1. 基本資料

學校基本資料 學制規模

學校規劃辦理子計畫名稱及期程

2. 輔導訪視項目

各子計畫辦理成效 學校自主管理考評
網站及網路資訊 行政協助與支援

辦理項目總體績效 辦理特色

3. 輔導訪視內容

偏量化部分
偏質性部分

◇輔導訪視表內容



1. 基本資料

- 學校基本資料
- 學制規模
- 學校規劃辦理計畫名稱及期程

對照**紙本**

考評小組可由此部分資料了解受輔助學校各學制的**班級數**、**學生人數**及所辦理之優質化**各項子計畫**。



輔導訪視表



◇輔導訪視表內容

2. 輔導訪視項目

- 各子計畫辦理成效
- 學校自主管理考評(含
訪評)
- 網站及校際交流
- 行政協助與支援
- 辦理項目總體績效
- 辦理特色

偏量
部分

此部分由受補助學校及考評小組填寫。受補助學校填寫自評
結果；考評小組填寫訪評結果，並予以評分。

◇輔導訪視表內容

2. 輔導訪視項目

1) 各子計畫辦理成效

- 受補助學校每個辦理子計畫填寫一份。
- 須填子計畫名稱，同時勾選辦理項目。
- 受補助學校提出該子計畫之執行情形佐證資料。
- 受補助學校依執行情形填寫「自評結果」。
- 考評小組檢視子計畫之執行是否合乎辦理項目。
- 考評小組查閱各項資料與訪談後，填寫「訪評結果」。
- 考評小組依各子計畫分別評分（總分100分）。
- 所有子計畫的平均分數，即為本項之得分。
- 委員無須進行平均分數之計算。

◇輔導訪視表內容

2. 輔導訪視項目

2) 學校自主管理考評(含進度掌控與機制運作)

- 受補助學校提供下列佐證資料。
 - 學校自主管理策略圖(表)
 - 優質化推動組織圖(表)
 - 各項計畫執行進度紀錄表
 - 經費執行率一覽表
 - 學校召開優質化相關會議通知及紀錄
 - 計畫管考和績效評估紀錄
 - 各計畫追蹤建議與改善作法紀錄
 - 其他相關佐證資料
- 受補助學校依執行情形填寫「**自評結果**」。
- 考評小組填寫「**訪評結果**」，並予以評分。
- 本項僅有一個分數，總分100分。



◇輔導訪視表內容

2. 輔導訪視項目

3) 網站及校際交流

- 受補助學校依「能建置高職優質化**網站**」及「能辦理或參與**校際交流**活動」兩項，提出相關佐證資料。
- 受補助學校依執行情形填寫「自評結果」。
- 考評小組經**查閱受補助學校之佐證資料**及「**自評結果**」，再參考訪談結果，分別在「能建置高職優質化網站」及「能辦理或參與校際交流活動」項目填寫「**訪評結果**」及**評分**（總分100分）。
- 本項得分為上述兩個分數的平均。
- 委員無須進行平均分數之計算。



◇輔導訪視表內容

2. 輔導訪視項目

各處室配合執行與完成子計畫資料
各處室支援各子計畫之協調會議紀錄
各項校外資源協助推動紀錄
與家長代表訪談之結果
與處室主任及教職員訪談之結果
其他相關佐證資料

計畫
並予以評分(本項僅有一個分數，維



◇輔導訪視表內容

2. 輔導訪視項目

5) 辦理項目總體績效

各校依學校行政效能提升、學校本位課程發展、教師教學專業發展、學生多元學習表現、適性學習課程改進、技藝教育方案推動、產學攜手建教合作、獎勵學生就近入學、多元人文藝術發展等**9**個指標項目，撰寫「**預定執行工作內容摘要**」及「**執行情形**」。

考評小組就學校辦理之項目，經查閱受補助學校提出之資料及撰寫內容，於「**是否產生落差**」欄勾選「是」（有落差）或「否」（無落差），若有落差則請考評小組於「說明」欄填寫落差之說明。**本項為總體評分（總分100分），不再分項評分。**



◇輔導訪視表內容

2. 輔導訪視項目

6) 辦理特色

- 各受補助學校依其辦理高職優質化之特色做法提出佐證資料，再依特色做法填寫「**自評結果**」。
- 考評小組經**查閱**受補助學校提出之資料及「自評結果」，再參考**訪談**結果，填寫「訪評結果」，並予以加分。
- 本項係**屬額外**加分，加分範圍為**0～5**分。



◇輔導訪視表內容

3. 輔導訪視綜合意見

- 各輔助學校提出辦理高職優質化之優點、待改進之處及具體意見，供考評小組參考。
- 考評小組則根據訪評表內容，評核各輔助學校之優點、待改進之處及具體可行做法之建議。
- 考評小組成員於訪視表上簽名確認。

質性
部分

◇輔導訪視評價（撰寫與評分）

1. 訪評結果撰寫

- 詳閱受輔助學校自評報告。
- 檢視自評結果資料**是否有虛報情事**。
- 輔導訪視屬「標準參照」而非「常模參照」，乃**重視學校自身**的比較。

◇輔導訪視評價（撰寫與評分）

2. 輔導訪視項目之評分標準

- | | |
|---------------|--------------------------|
| 100-90 | 完全 依計畫執行，並有極佳成效 |
| 80-89 | 多數 依計畫執行，並有良好成效 |
| 60-79 | 大部分 依計畫執行，有明顯成效 |
| 40-59 | 部分 依計畫執行，達成部分成效 |
| 20-39 | 大部分未按 計畫執行，未有明顯成效 |
| 0-19 | 完全未按 計畫執行，亦無成效 |

◇輔導訪視評價（撰寫與評分）

1. 各項目之考評分數及權重

項次	項目及分項		分數	權重	備註
1	各子計畫辦理成效	102-100000 (計畫名稱)	100	60%	(本項分數為所有子計畫之總平均分數乘以60%)
		102-200000 (計畫名稱)	100		
		102-300000 (計畫名稱)	100		
2	學校自主管理 (含進度掌控與機制運作)		100	10%	
3	網站及校際交流		100	10%	
4	行政協助與支援		100	10%	
5	辦理項目總體績效		100	10%	
6	辦理特色：學校優質化特色做法		5		1. 本項採額外加分。 2. 本項分數直接加入總分。



◇輔導訪視評價（撰寫與評分）

2. 各項目所得分數乘以權重即為各項目之得分。各子計畫的分數均以100分為滿分，所有子計畫所得分數之總平均乘以權重，即為子計畫辦理成效之得分。
3. 受補助學校辦理優質化計畫之特色做法，可額外加分，最多可加 5分。
4. 5個考評項目得分加上「辦理特色」加分之總和，即為輔導訪視結果之整體分數。若因「辦理特色」之加分而超過100分，則以100分計。
5. 計分方式：各項分數以四捨五入方式取到小數點第一位。



◇輔導訪視評價（撰寫與評分）

6. 輔導訪視結果之整體分數以等第方式呈現：

- 90分(含)以上者為一等
- 80分(含)至89分者為二等
- 70分(含)至79分者為三等
- 60分(含)至69分者為四等
- 59分(含)以下者為五等

◇輔導訪視當日注意事項

1. 學校優質化執行概況簡報

- 1) 由受輔助學校校長與考評小組領隊**共同主持**。
- 2) 受輔助學校校長簡短致詞並介紹校方相關業務主管。
- 3) 考評小組領隊介紹委員，並簡短致詞及說明行程。
- 4) 簡報時間以不超過**15分鐘**為宜。

◇輔導訪視當日注意事項

2. 參觀設施及設備、閱覽相關資料

- 1) 受輔助學校**預先準備各項資料**，置於簡報室或其他場地。
- 2) 受輔助學校指派**專人陪同考評委員**，必要時解釋各項資料內容。
- 3) 受輔助學校**陪同考評委員參觀相關設施及設備**。

◇輔導訪視當日注意事項

3. 師生及相關人員訪談

- 1) 學校受訪人員之**人數及產生方式**，由考評小組討論決定，並於**訪談前告知**。
- 2) 請學校**安排訪談場地及師生**。
- 3) 考評小組除與**師生訪談**外，得視需要亦可安排與業務有關**專兼職行政人員訪談**。

◇輔導訪視當日注意事項

4. 考評小組討論

- 1) 考評小組共同討論輔導訪視初步結果，並提出問題與學校相關人員**交換意見**。
- 2) 考評小組討論輔導訪視結果，並**撰寫初步結果報告**。

◇輔導訪視當日注意事項

5. 綜合座談

- 1) 由考評小組領隊與受輔助學校校長**共同主持**。
- 2) 由**領隊**提出**綜合性說明**。
- 3) **考評小組成員**視需要補充說明。
- 4) 受輔助學校**校長致詞**。
- 5) 考評小組與學校人員交換意見，學校人員得提出補充資料或說明。

◇輔導訪視當日注意事項

6. 輔導訪視當日結束

- 1) 由考評小組確認
「參、輔導訪視綜
- 2) 將輔導訪視表交輔導
行人員將輔導訪視
考評小組於信封袋上彈
輔助學校以掛號信郵寄

確認
彌封
簽名
寄送

101學年度輔導訪視各項目成績分析

項目	各子計畫 平均成績 A	學校自主 管理 B	網站及校 際交流 C	行政協助 與支援 D	辦理項目 總體績效 E	加計特色訪 評總分 Y
平均數	86.5	86.5	85.9	86.6	86.3	87.6
最高分數	91.8	93.0	92.0	95	92	95.6
最低分數	77.0	75.0	75.0	77.0	78.0	78.5
69.99以下						
70-74.99						
75-79.99	2	4	3	2	2	2
80-84.99	20	14	18	17	17	16
85-89.99	27	15	26	23	25	22
90以上	13	19	15	20	18	22
合計	62	62	62	62	62	62



Part III

陸、訪視分析與

優點趨向

訪視
質性
意見



陸、輔導訪視分析與優點趨向

101學年度高職優質化輔導訪視成果分析

- (一) 62所學校接受輔導訪視(北區32所、南區30所)
- (二) 62所受訪學校有60所訪視總分皆達80分以上
- (三) 22所學校成績列為一等(公立13所、私立9所)
- (四) 38所學校列為二等(公立19所、私立19所)
- (五) 2所私立學校列為三等



陸、輔導訪視分析與優點趨向

101學年度高職優質化輔導訪視成果分析

- (六) 部分受輔導公立學校和私立學校成績未盡理想
- (七) 南部地區學校成績較高而離島地區較為不理想
- (八) 藝術、高農成績較佳而工家則有較大的改進空間

整體而言：學校優質化已達成相當績效與成果
各適性就學區已均有足額優質高職
各校優質化有精益求精及進步空間



陸、輔導訪視分析與優點趨向

101學年度高職優質化輔導訪視成果分析

(六) 質化分析說明：優點部分之趨向頻率分析

1. 子計畫項目

倡導專業證照，激勵競賽參與。	30次
教專社群活絡，建立專業形象。	25次
增進外語能力，恢弘國際視野。	14次
培育多元智能，多樣社團繽紛。	12次



陸、輔導訪視分析與優點趨向

101學年度高職優質化輔導訪視成果分析

(六) 質化分析說明：優點部分之趨向頻率分析

1. 子計畫項目

加強產學互動，貼近職場實務。	10次
提升藝文涵養，科技人文並重。	9次
致力社區招宣，導引就近入學。	9次
培育多元能力，學子適性發展。	9次



陸、輔導訪視分析與優點趨向

101學年度高職優質化輔導訪視成果分析

(六) 質化分析說明：優點部分之趨向頻率分析

1. 子計畫項目

發展教學檔案，建構E化平台。	7次
涵養生命關懷，培育全人素養。	7次
促進校園E化，精進教學設施。	6次
推廣健康校園，促進健全身心。	5次



陸、輔導訪視分析與優點趨向

101學年度高職優質化輔導訪視成果分析

(六) 質化分析說明：優點部分之趨向頻率分析

1. 子計畫項目

提升實務技能	，	落實專題製作	。	5次
強化弱勢輔助	，	實踐社會公義	。	5次
增進閱讀風氣	，	提升圖館功能	。	4次
運用專業資源	，	襄助國中技藝	。	4次



陸、輔導訪視分析與優點趨向

101學年度高職優質化輔導訪視成果分析

(六) 質化分析說明：優點部分之趨向頻率分析

1. 子計畫項目

推展校本課程，展現學校特色。	4次
社區親師互動，共同推展教育。	3次



陸、輔導訪視分析與優點趨向

101學年度高職優質化輔導訪視成果分析

(六) 質化分析說明：優點部分之趨向頻率分析

2. 學校自主管理

落實自主控管，確保計畫成效。	23次
經費執行確實，財產管理良好。	9次
歷程記錄翔實，展現辦理成果。	9次
計畫撰寫完整，結構合乎邏輯。	9次



陸、輔導訪視分析與優點趨向

101學年度高職優質化輔導訪視成果分析

(六) 質化分析說明：優點部分之趨向頻率分析

2. 學校自主管理

善用網路控管，呈現辦理績效。	6次
形成重大校務，行政會報推展。	6次
行政團隊用心，師生積極投入。	5次



陸、輔導訪視分析與優點趨向

101學年度高職優質化輔導訪視成果分析

(六) 質化分析說明：優點部分之趨向頻率分析

3. 網站及校際交流

校內共識凝聚，校外攜手前行。	10次
網站普遍建立，形成重要平台。	9次
加強校際交流，彼此觀摩提升。	6次
產生積極思維，多樣運用呈現。	2次



陸、輔導訪視分析與優點趨向

101學年度高職優質化輔導訪視成果分析

(六) 質化分析說明：優點部分之趨向頻率分析

4. 行政團隊與支援

發揮團隊精神，處室齊力推展。	9次
整合各方資源，成效益形彰顯。	7次
校長妥適引領，深獲各方肯定。	5次



陸、輔導訪視分析與優點趨向

101學年度高職優質化輔導訪視成果分析

(六) 質化分析說明：優點部分之趨向頻率分析

5. 辦理項目總體績效

計畫編擬完整，執行過程用心。	6次
整體成效展現，深植國教基礎。	4次
邀請專家輔導，增益辦理成效。	4次
善用經費資源，預算執行妥善。	4次



陸、輔導訪視分析與優點趨向

101學年度高職優質化輔導訪視成果分析

(六) 質化分析說明：優點部分之趨向頻率分析

5. 辦理項目總體績效

學校優質提升，奠定國教基礎。 2次



Part III

柒、結語

邁向
12年
國教



96-102學年高職整體優質提升



高職優質化
之推動成效



高職優質化執行效益

96-102學年度高職優質化比例（曾執行過）

全國高職總校數

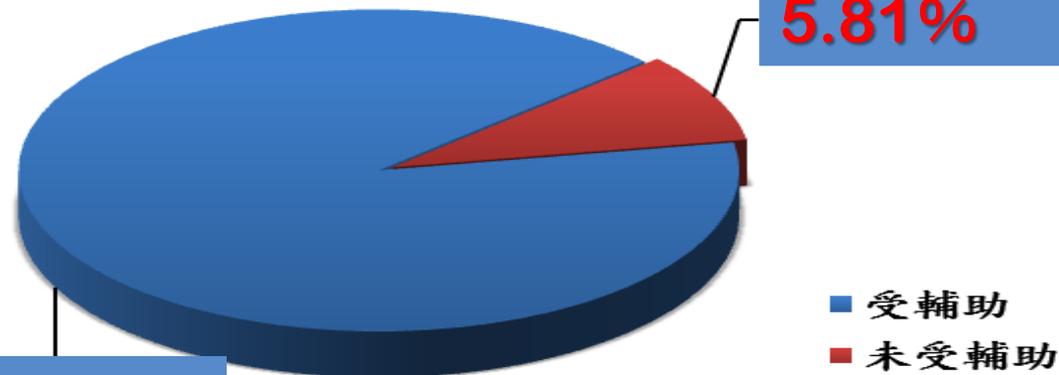
155校

優質化高職校數

146校

優質化高職比例

94.19%



94.19%

5.81%

■ 受補助

■ 未受補助



96-101學年度高職優質化成效分析

免試就學區	高職校數	優質化辦理校數	優質化達優質標準	優質化成效比例	說明
基北區	37	28	27	96.43%	
宜蘭區	5	5	5	100.00%	
桃園區	7	7	7	100.00%	
竹苗區	10	8	7	87.50%	
中投區	15	15	14	93.33%	
彰化區	11	11	11	100.00%	
雲林區	7	7	7	100.00%	
嘉義區	10	9	8	88.89%	
臺南區	16	16	16	100.00%	
屏東區	8	7	7	100.00%	
高雄區	18	17	17	100.00%	
花蓮區	5	5	5	100.00%	
臺東區	(5)	4	4	80.00%	()列入台東專校
澎湖區	1	1	1	100.00%	
金門區	1	1	1	100.00%	
總計	155	141	137	97.16%	



優質高職提前達標…

- 至**101**學年度止，全國**155**所公私立高職中已有**139**所高職經由高職學校評鑑取得優質學校認證。
- 全國整體**優質高職**比例已達**89.68%**，預計**103**學年度達成**80%**（約**125**所）之**優質高職**已提前達標。
- 各免試就學區屆時將有**足額優質高職**提供國中畢業生**就近入學**。





人...
並不是因為幸福了...
才可以笑...

而是因為笑了之後...
才幸福起來的.....

【幸福快遞】

幸福快遞

世說新語



謝謝聆聽

新北市立瑞芳高工

陳瑞榮

cp:0933274083

e-Mail: crj0513@gmail.com

