

106 年度課程與教學設計領先計畫工作督導執行進度報告與管制單

106 年 5 月份執行進度報告與管制單

執行進度報告表							
計畫名稱	106-4 專業達人--群科特色專業課程計畫						
辦理事項	1. 商經科【行銷專題個案研討】課程規劃與導入						
	2. 會計科【智富人生】課程規劃與導入						
	3. 國貿科【貿易商務】課程規劃與導入						
	4. 資處科【合作學習—APP 與 機器人設計】課程規劃與導入						
	5. 應外科【商場英文口語訓練】課程規劃與導入						
	6. 廣設科【創意潛能開發】課程規劃與導入						
執行期程	106 年 1 月 至 106 年 12 月	經費 分配		核定金額(千元)	已執行金額(千元)		
			資本門	943	25		
			經常門	1,625.8	571.637		
質化成效 檢核	1. 透過跨領域選修課程，達到多元學習及整合應用能力。 2. 學生透過「專題製作」課程，培養創作及統整能力。 3. 學生能透過『士商四月天、商業季』實習活動，統整其專業知能，並培養溝通協調、團隊合作的軟實力。			量化指 標 檢核	項目	數量	達成
					1. 學生通過全民英檢初級或多益檢定 550 分以上之人數	200 人	0
					2. 全校學生通過相當全民英檢中級或多益檢定 780 分以上之人數	50 人	0
					3. 畢業生丙級檢定合格百分比(%)	115%	0
					4. 畢業生乙級檢定合格人數	145 人	0
					5. 技藝競賽獲獎人數	6 人	0
					6. 專題製作及全國小論文競賽獲獎人數	5 人	0
					填表人	陳靜蓉	
執行摘要			差異說明與改善對策 【符合進度、落後、其他】		績效考核自評		
1	辦理廣設科高三新一代設計展校外教學		符合進度		績效良好		
2	辦理工經高三企業參訪		符合進度		績效良好		
3	辦理工管群高三台科大參訪		符合進度		績效良好		
4	參加 2017 全國高中職暨大專院創意 APP 專題競賽		符合進度		績效良好		
5	辦理資訊科技生涯規劃講座一		符合進度		績效良好		
6	辦理大學發展講座		符合進度		績效良好		

7	辦理大學學科發展現況講座	符合進度	績效良好
8	辦理國家資訊發展現況講座	符合進度	績效良好
9	商經科專題製作競賽賽前籌備會 講師鐘點費-魏郁華	符合進度	績效良好
10	辦理廣設科高三專題製作展	符合進度	績效良好
11	辦理資訊科技生涯規劃講座二	符合進度	績效良好
12	辦理工經科專題製作相關活動	符合進度	績效良好
13	電子商務教室安裝讀卡機	符合進度	績效良好
14	電子商務教室安裝電子控制器	符合進度	績效良好
15	第 10 電腦教室教室安裝捲簾及 鋁門窗封	符合進度	績效良好
16	購買商經科特色專業教室用折疊 椅	符合進度	績效良好

一、辦理廣設科高三新一代設計展校外教學

實施日期	106年5月19日(五) 08:20~12:20				
實施地點	臺北市世貿1館與3館				
對象	高三3個班共116位學生、本科老師8位(高二老師校外教學除外)、學科導師3位。科主任帶隊，課堂時間由任課老師協助，導師與科裡老師利用空堂前往指導與了解。				
科主任	邱玉欽	聯絡電話	2831-3114#541	E-mail	qchin@slhs.tp.edu.tw
交通	自行搭乘大眾交通運輸。				



因新一代設計展為設計人的一大盛事，該展覽展出全台大專院校設計科系學生作品；透過此活動與科裡老師現場說明，能使高三學生對校系有所了解，作為升學選擇參考、能豐富統測後學習、增加推甄設計實力；也透過此活動，使本科學科導師，更了解設計進而能協助學生，辦理此活動。

二、辦理商管群高三台科大參訪

實施日期	106年5月19日
實施地點	台科大
實施主題	商管群高三台科大參訪
申請人	劉敏慧

活動圖片及文字說明



台科大管學院院長鑾斌、工管系系主任致詞

三、辦理工經高三企業參訪

實施日期	106年5月15日	實施時間	
實施地點	桃園遠雄自由貿易港倉庫		
實施主題	商經高三企業參訪		
申請人	劉敏慧		

活動圖片及文字說明



遠雄自由貿易港董事長致詞

四、參加 2017 全國高中職暨大專院創意 APP 專題競賽

實施日期	106 年 5 月 14 日 (五) 08:20~12:20
實施地點	嶺東科大
實施主題	2017 全國高中職暨大專院創意 APP 專題競賽



士林高商資處科學生參加 2017 全國高中職暨大專院校創意 app 社
交通費清冊

台北-台中，來回票

職稱	姓名(學號)	去程	回程	合計
教師	葉享浚	700	675	1375
31304	李昱德	240	240	480
31431	陳奕文	240	240	480
31610	曾彥儒	240	240	480
總計: 新台幣 2815 元				

台中 Taichung → 台北 Taipei
自由座車廂10~12節

單程票 Non-reserved

2車 7E

07:31

台北 Taipei

2017/05/12

台灣高鐵 THSRC 單程

票價查詢 090



20411167E0 存根號
990639018390
17051363150346

國光 (國光) 客運
購票證明

朝 馬



臺北轉運
票元
來回程
國光 240

1B1340061

國光 (國光) 客運
購票證明

朝 馬

臺北轉運
票元
來回程
國光 240

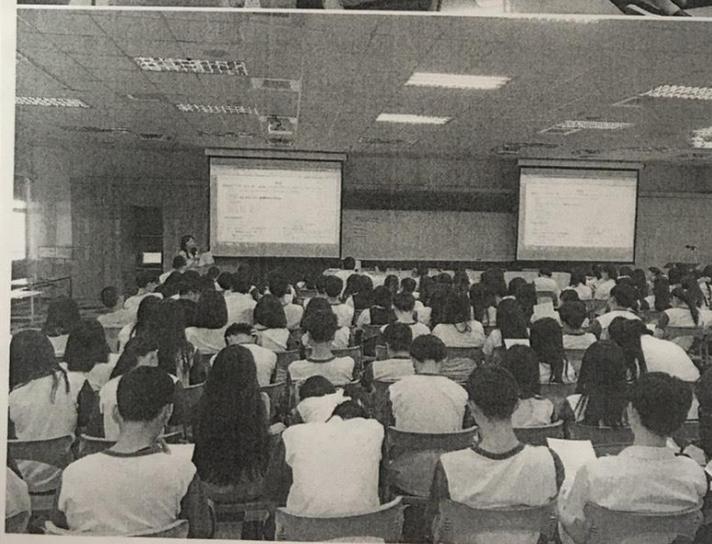
1B134

五、辦理資訊科技生涯規劃講座一

實施日期	106年5月8日(一) 10:20~12:10
實施地點	五樓第二會議室
實施主題	辦理資訊科技生涯規劃講座
講師	邱碧珠老師

士林高商資處科辦理 106 年領先計畫子計畫 4_專業達人
資處科部分，演講活動

5/8(一) 10:20-12:10 :資訊科技生涯規劃(一)(邱碧珠老師)

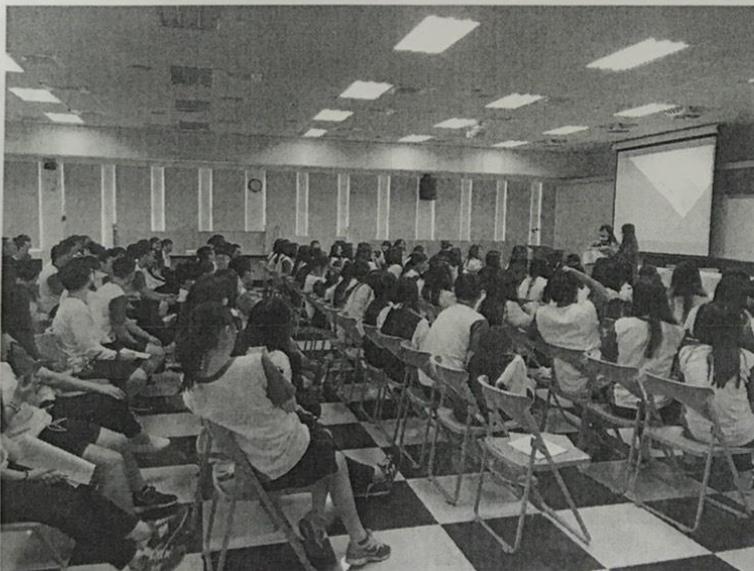


六、辦理大學發展未來講座

實施日期	106年5月9日(二) 10:20~12:10
實施地點	五樓第二會議室
實施主題	辦理大學發展未來講座
講師	徐必大主任

士林高商資處科辦理 106 年領先計畫子計畫 4_專業達人
資處科部分，演講活動

5/9(二) 10:20-12:10:大學發展未來(徐必大老師)

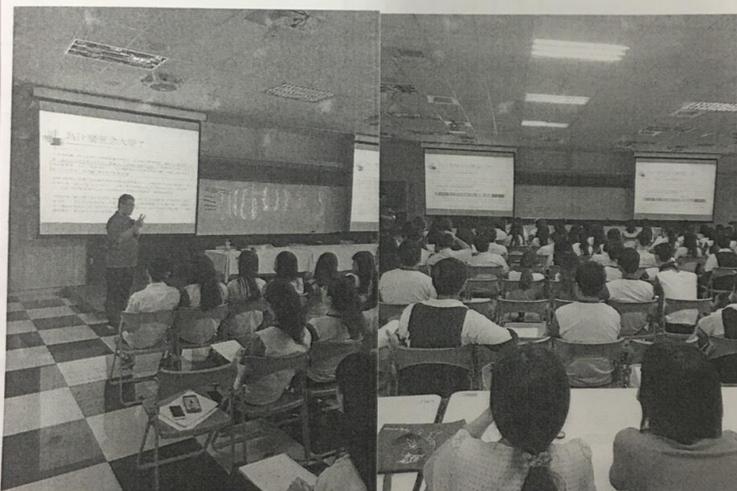


七、辦理大學學科發展現況講座

實施日期	106年5月15日(一) 10:20~12:10
實施地點	五樓第二會議室
實施主題	辦理大學學科發展現況講座
講師	翁英傑主任

士林高商資處科辦理 106 年領先計畫子計畫 4_專業達人
資處科部分，演講活動

5/15(一) 10:20-12:10:大學學科發展現況(翁英傑老師)



八、辦理國家資訊發展現況講座

實施日期	106年5月16日(二) 10:20~12:10
實施地點	五樓第二會議室
實施主題	辦理國家資訊發展現況講座
講師	洪大為教授

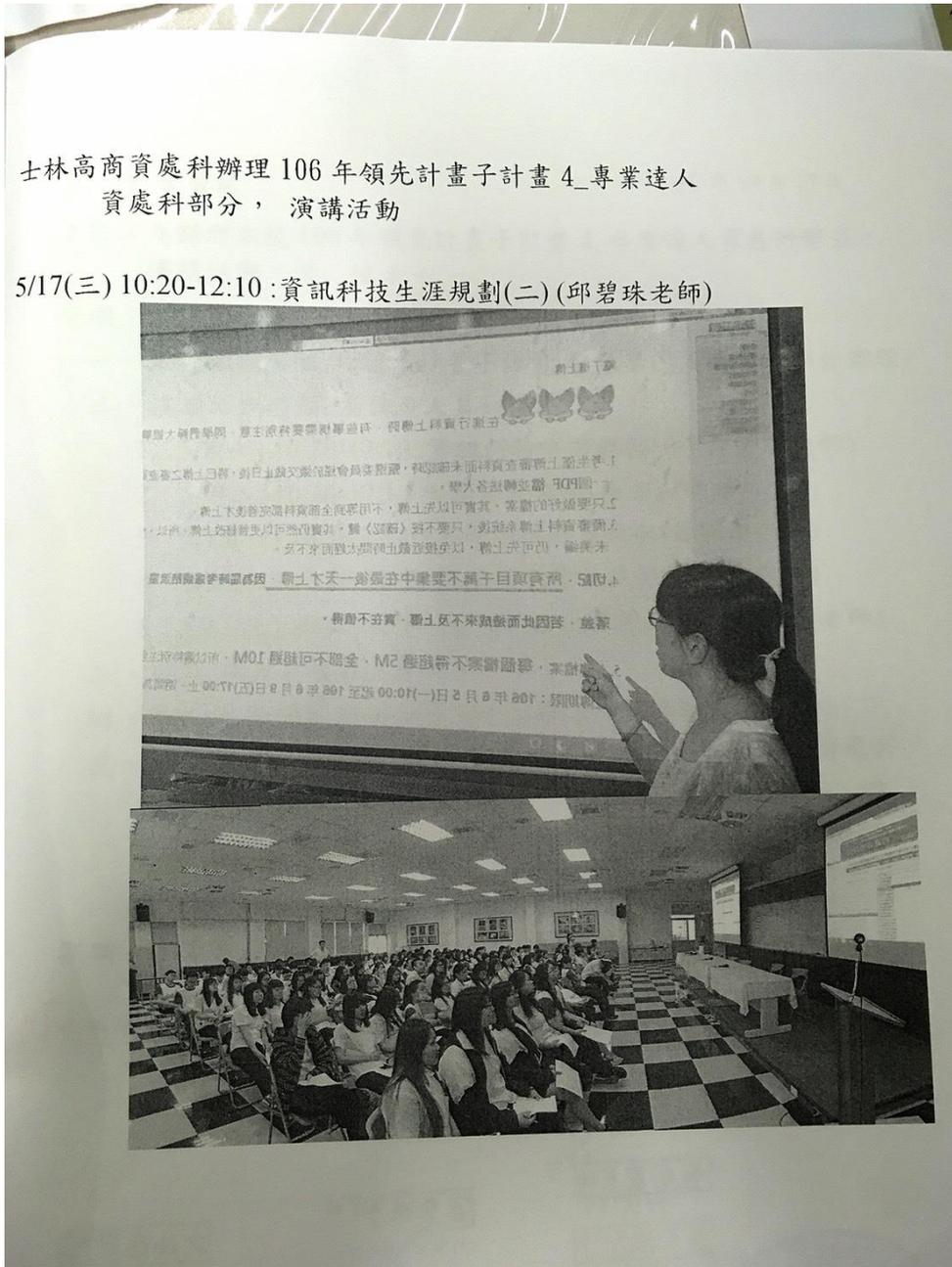
士林高商資處科辦理 106 年領先計畫子計畫 4_專業達人
資處科部分，演講活動

5/16(二) 10:20-12:10:國家資訊發展現況(洪大為教授)



九、辦理資訊科技生涯規劃講座二

實施日期	106年5月17日(三) 10:20~12:10
實施地點	五樓第二會議室
實施主題	辦理資訊科技生涯規劃講座二
講師	邱碧珠老師

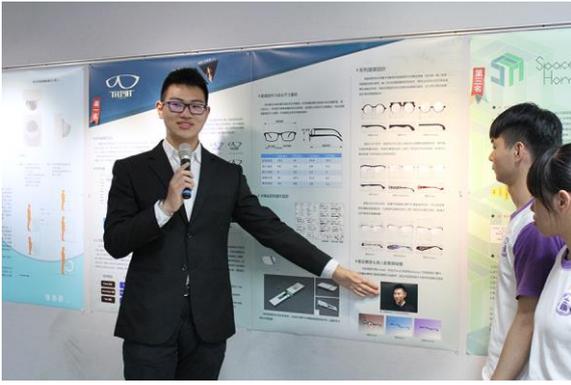


十、辦理廣設科高三專題製作展

實施日期	106年5月16日(二)~5月31日(三)				
實施地點	晴光走廊(和平樓一樓)				
對象	全校有興趣的教師及學生均可參觀				
科主任	邱玉欽	聯絡電話	2831-3114#541	E-mail	qchin@slhs.tp.edu.tw
展出主題	高三專題製作展				
主持人	邱玉欽	指導老師	全體廣設科教師		

1. 開幕現況





2. 展出狀況



一、活動目的

為豐富本校設計活動，展現本校特色教學，展現學生一年來專題製作作品與校外競賽獲獎成果，也使學生有作品相互欣賞觀摩機會，辦理此活動。

二、活動內容

展出作品：平面設計類、立體造形類、空間設計類、數位影音類、創意組，類共 5 類 29 組優秀作品。

十一、辦理工經科專題製作相關活動

實施日期	106 年 5 月																																																											
實施主題	辦理工經科專題製作相關活動																																																											
主持人	劉敏慧																																																											
活動圖片及文字說明																																																												
<p style="text-align: right; margin-right: 20px;">李逸琳</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>整體評論:</p> <p>優點:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 題目新穎，易獲評審者眼光 2. 研究架構完整 <p>缺點:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 較缺乏交叉分析的部份 2. 結論與建議有些並沒回應研究目的與問卷結果 3. 標榜“策略”的題目，都只做靜態分析陳述，應多配合分析及問卷結果，提出因應之道。 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">編號</th> <th style="width: 90%;">個別建議</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1. 圖 3、圖 4、圖 5、圖 6 合併成圖 3 2. 放入“檢查題”以區別是否為有效問卷</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1. p7 編號錯誤 2. SWOT 分析表格調整成在同一頁 3. p11 表 9 下方都是圖，表、圖混淆不清</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1. 問卷結果作交叉分析效果會更好 2. 圖 17 的意義何在？可有可無 3. 表 5 不應放在結論，應放在分析 4. 結論與建議應呼應前面的 SWOT 分析與問卷結果</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>1. 關鍵字“發展現況與歷史改革”應去掉 2. 圖 1 研究流程：結論與建議不應回流既定研究主題 3. 五力分析的主角是 HTC 或 OPPO？定義不清 4. p11 訪談樣本太少，只有六個人。訪談問題可用問卷代替 5. 表 16 結果產生過程應說明 6. 表 17 可與表 1、表 2 合併；表 18 可與表 3 合併</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1. 圖 10 與圖 11，意義相似擇一即可</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>1. 有些問卷為複選題，次數總和會超過問卷數，統一用比例表達結果較不會造成混淆，如圖 8、10、11、12、14、15、16 等 2. 結論與建議內容談及“商機”比例太少，明顯與題目及研究目的</td> </tr> </tbody> </table> </div>	編號	個別建議	1	1. 圖 3、圖 4、圖 5、圖 6 合併成圖 3 2. 放入“檢查題”以區別是否為有效問卷	2	1. p7 編號錯誤 2. SWOT 分析表格調整成在同一頁 3. p11 表 9 下方都是圖，表、圖混淆不清	3	1. 問卷結果作交叉分析效果會更好 2. 圖 17 的意義何在？可有可無 3. 表 5 不應放在結論，應放在分析 4. 結論與建議應呼應前面的 SWOT 分析與問卷結果	4	1. 關鍵字“發展現況與歷史改革”應去掉 2. 圖 1 研究流程：結論與建議不應回流既定研究主題 3. 五力分析的主角是 HTC 或 OPPO？定義不清 4. p11 訪談樣本太少，只有六個人。訪談問題可用問卷代替 5. 表 16 結果產生過程應說明 6. 表 17 可與表 1、表 2 合併；表 18 可與表 3 合併	5	1. 圖 10 與圖 11，意義相似擇一即可	6	1. 有些問卷為複選題，次數總和會超過問卷數，統一用比例表達結果較不會造成混淆，如圖 8、10、11、12、14、15、16 等 2. 結論與建議內容談及“商機”比例太少，明顯與題目及研究目的	<p style="text-align: center;">105 學年度商經科專題製作競賽評分表-曾國安老師</p> <p style="text-align: right; margin-right: 20px;">曾國安</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">編號</th> <th style="width: 15%;">題目</th> <th style="width: 5%;">主題相關 10%</th> <th style="width: 5%;">題目、研究 動機和研 究目的 20%</th> <th style="width: 5%;">文獻內容 20%</th> <th style="width: 5%;">研究方法 25%</th> <th style="width: 5%;">研究目的 和結論 25%</th> <th style="width: 5%;">總分</th> <th style="width: 20%;">評語</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>翻轉松菸-以 IPA 分析松山文化 創意園區遊客參觀前後滿意度 之研究</td> <td>9</td> <td>19</td> <td>18</td> <td>22</td> <td>23</td> <td>91</td> <td>半觀前後之比較分析 (10) PEST 的意義和加減 (10) 問卷格式可再改良 (10)</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>「科」學知識有「教」無類-國 立臺灣科學教育館行銷策略與 服務品質 IPA 分析之研究</td> <td>9</td> <td>19</td> <td>19</td> <td>24</td> <td>24</td> <td>95</td> <td>分析多之空電 (10) 另有簡章之一區內 (10) 參考之長 (10) 可再改良 (10)</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>為點而生-集點生存戰</td> <td>9</td> <td>18</td> <td>18</td> <td>20</td> <td>21</td> <td>86</td> <td>問卷設計可再改良 (10) 消費者面之 SWOT 不太 (10) 標榜之 (10) 結論與建議 (10)</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>HTC 遇上 OPPO 手機品牌大 PK - 以青少年消費行為為例</td> <td>9</td> <td>19</td> <td>18</td> <td>23</td> <td>22</td> <td>91</td> <td>多個 HTC 與 OPPO 比較 (10) 五力分析圖意無者 (10) 內容中的標記大點 (10) 圖表 (10) 標記 (10) 問卷 (10)</td> </tr> </tbody> </table>	編號	題目	主題相關 10%	題目、研究 動機和研 究目的 20%	文獻內容 20%	研究方法 25%	研究目的 和結論 25%	總分	評語	1	翻轉松菸-以 IPA 分析松山文化 創意園區遊客參觀前後滿意度 之研究	9	19	18	22	23	91	半觀前後之比較分析 (10) PEST 的意義和加減 (10) 問卷格式可再改良 (10)	2	「科」學知識有「教」無類-國 立臺灣科學教育館行銷策略與 服務品質 IPA 分析之研究	9	19	19	24	24	95	分析多之空電 (10) 另有簡章之一區內 (10) 參考之長 (10) 可再改良 (10)	3	為點而生-集點生存戰	9	18	18	20	21	86	問卷設計可再改良 (10) 消費者面之 SWOT 不太 (10) 標榜之 (10) 結論與建議 (10)	4	HTC 遇上 OPPO 手機品牌大 PK - 以青少年消費行為為例	9	19	18	23	22	91	多個 HTC 與 OPPO 比較 (10) 五力分析圖意無者 (10) 內容中的標記大點 (10) 圖表 (10) 標記 (10) 問卷 (10)
編號	個別建議																																																											
1	1. 圖 3、圖 4、圖 5、圖 6 合併成圖 3 2. 放入“檢查題”以區別是否為有效問卷																																																											
2	1. p7 編號錯誤 2. SWOT 分析表格調整成在同一頁 3. p11 表 9 下方都是圖，表、圖混淆不清																																																											
3	1. 問卷結果作交叉分析效果會更好 2. 圖 17 的意義何在？可有可無 3. 表 5 不應放在結論，應放在分析 4. 結論與建議應呼應前面的 SWOT 分析與問卷結果																																																											
4	1. 關鍵字“發展現況與歷史改革”應去掉 2. 圖 1 研究流程：結論與建議不應回流既定研究主題 3. 五力分析的主角是 HTC 或 OPPO？定義不清 4. p11 訪談樣本太少，只有六個人。訪談問題可用問卷代替 5. 表 16 結果產生過程應說明 6. 表 17 可與表 1、表 2 合併；表 18 可與表 3 合併																																																											
5	1. 圖 10 與圖 11，意義相似擇一即可																																																											
6	1. 有些問卷為複選題，次數總和會超過問卷數，統一用比例表達結果較不會造成混淆，如圖 8、10、11、12、14、15、16 等 2. 結論與建議內容談及“商機”比例太少，明顯與題目及研究目的																																																											
編號	題目	主題相關 10%	題目、研究 動機和研 究目的 20%	文獻內容 20%	研究方法 25%	研究目的 和結論 25%	總分	評語																																																				
1	翻轉松菸-以 IPA 分析松山文化 創意園區遊客參觀前後滿意度 之研究	9	19	18	22	23	91	半觀前後之比較分析 (10) PEST 的意義和加減 (10) 問卷格式可再改良 (10)																																																				
2	「科」學知識有「教」無類-國 立臺灣科學教育館行銷策略與 服務品質 IPA 分析之研究	9	19	19	24	24	95	分析多之空電 (10) 另有簡章之一區內 (10) 參考之長 (10) 可再改良 (10)																																																				
3	為點而生-集點生存戰	9	18	18	20	21	86	問卷設計可再改良 (10) 消費者面之 SWOT 不太 (10) 標榜之 (10) 結論與建議 (10)																																																				
4	HTC 遇上 OPPO 手機品牌大 PK - 以青少年消費行為為例	9	19	18	23	22	91	多個 HTC 與 OPPO 比較 (10) 五力分析圖意無者 (10) 內容中的標記大點 (10) 圖表 (10) 標記 (10) 問卷 (10)																																																				